ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. А. В. ПОЛЕТАЕВА

ПОЛЕТАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Москва, 2012

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Время	Ауд.	Событие
11.00-11.40	311	**Открытие чтений.** **Выступление директора ИГИТИ Ирины Савельевой.**
РАБОТА ПО СЕКЦИЯМ		
12.00	309	Секция 1. **Дисциплинарные контексты: институты, границы и практики.** Секция организована Центром истории идей и социологии знания ИГИТИ. Руководитель секции **И. Савельева** Проблематика дисциплинарного развития становится сегодня важным полем размышлений и «практических» взаимодействий гуманитарных и социальных ученых. Прежние постмодернистские представления о трансгрессивности подлинно исследовательского поиска, о принципиальной вторичности и заведомой устарелости традиционных разграничений разных областей знания сменяются внимательным анализом и изучением собственных и «чужих» подходов в поле наук о человеке. Здесь важны как оценка и рефлексия современной ситуации дисциплинарного устройства знания, так и особенно – его исторической эволюции за последние два столетия. Нам представляется важным обсудить вопросы, которые до сих пор еще остаются в своеобразном слепом пятне мышления отечественных гуманитариев. — Ограничивается ли обсуждение дисциплин в контексте гуманитарного и социального знания только институциональными и организационными характеристиками? — Какую роль в дисциплинарных маркерах и самоопределениях играют исторические факторы, традиции, различные формы «неявного знания» и специфические стили мышления? — Как сегодня можно обсуждать проблематику «экологии дисциплин», в том числе в исторической ретроспективе? — Что дискредитирует дискурс меж- и полидисциплинарности, обратима ли эта ситуация в отечественном контексте и как выглядит при сравнительном подходе, учитывая актуальный опыт развития европейской и американской наук о человеке? Предполагается проанализировать также различные языки описания дисциплинарности, проблематику «внешних» и «внутренних» подходов, роль истории и социологии науки, антропологических методов и новых исследовательских практик для реконструкции дисциплинарного поля гуманитарных и социальных наук. **Докладчики:** **А. Дмитриев (ИГИТИ)**. «Новая дисциплинарность», или По ту сторону антикваризма **С. Козлов (факультет филологии НИУ ВШЭ).** 1867 год: рождение историко-филологических наук во Франции **О. Кирчик (ИГИТИ).** Советские экономико-математические исследования брежневской эпохи как “дисциплинарный лимб” **В. Вахштайн (РАНХиГС)**. Антисоциальные основания социальной науки: мнимая солидарность и невозможность партийности
12.00	327-к	Секция 2. **Sapientia gentilis: между филологическим очищением и философской герменевтикой.** Секция организована Центром истории наук о языке и тексте. Руководитель секции **Ю. Иванова** Предметом рассмотрения на секции станет специфическая герменевтика античных философских и мифологических текстов. Эта стратегия интерпретации, генеалогию которой мы можем проследить от Марсилио Фичино до Ханса-Георга Гадамера, предполагает использование филологического инструментария для помещения языческого философского наследия в контекст актуальных философских дискуссий и проблем. Главная особенность этого метода толкования состоит в попытке совместить идеал филолого-герменевтической корректности и задачу актуализации авторитетного текста. Основные направления обсуждения на секции: — особенности перевода и толкования платоновских текстов у Марсилио Фичино, крупнейшего переводчика Платона эпохи Ренессанса; — способы филолого-критической работы с античными философскими и мифологическими текстами у представителей гуманистического движения (Анджело Полициано, Анри Этьенна, Дени Ламбена и др.); — дискуссии вокруг античного наследия во второй половине XVIII – первой половине XIX века, оказавшие существенное влияние на формирование новых взаимоотношений между такими дисциплинами, как философия, классическая филология, археология, история. Один из центральных пунктов здесь – обнаружение связи между проторомантической и романтической рецепцией Платона, от Бруккера и Плейнеса до Шлейермахера и Бёка, и философскими, научными, эстетическими, политическими и религиозными исканиями эпохи, а также прояснение вопроса о значении традиции ренессансного неоплатонизма для формирования языка и проблематики романтической мысли. **Докладчики:** **И. Гурьянов (ИГИТИ).** «Меняя нервов натяженье»: аргументационная стратегия Марсилио Фичино в трактате «О жизни» в свете античных медицинских представлений и риторики. **М. Шумилин (факультет истории НИУ ВШЭ)**. Понятие historia как инструмент работы с языческими текстами: accessus Дзоно да Маньяле к «Энеиде» в контексте средневековых комментариев к античным текстам. **П. Резвых (ИГИТИ).** Прамонотеизм, античные мистерии и криптокатолицизм: споры о древней символике в романтической Altertumswissenschaft. **Презентация книг:** Иванова Ю. В., Соколов П. В. Кроме Декарта: Размышления о методе в интеллектуальной культуре Европы раннего Нового времени. М.: Квадрига, 2011; Полемическая культура и структура научного текста в Средние века и раннее Новое время: коллект. моногр. // Отв. ред. Ю. В. Иванова; науч. ред. Ю. В. Иванова, П. В. Соколов. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

Время	Ауд.	Событие
14.00-15.00		**Обед**
15.00	309	Секция 3. **Практики культурных исследований и гуманитарная теория.** Секция организована Центром исследований современной культуры ИГИТИ. Руководитель секции **Н. Самутина** Современные культурные исследования представляют собой обширное междисциплинарное поле, сложно структурированное по разным основаниям и охватывающее непрестанно расширяющееся множество объектов. Одной из самых больших проблем в этом поле остается проблема сопряжения теоретических обобщений с практическими кейсами таким образом, чтобы концептуальные рамки и «материал» работали совместно, чтобы выстраивание объяснения/описания не оказывалось искусственной привязкой «внешней» теории к кейсу, или напротив, исследование не обрекалось на статус непроблематизированной фактографии. Конструирование любого исследования в таких полях, как современная социология культуры, культурная антропология, визуальные исследования, исследования кино и новых медиа, рецептивные исследования, urban studies, и так далее, предполагает серьезное размышление над характером и статусом теоретического аппарата, который предполагается использовать для постановки проблемы, над его историей и коннотациями в различных дисциплинарных контекстах, наконец, над возможностями его развития в процессе работы – в противовес чисто механическому применению, дающему предсказуемые результаты. Задача секции – обсудить проблему исследовательской оптики и творческой настройки концептуального аппарата на примере актуальных исследований, ведущихся учеными из разных областей современного знания о культуре, как в ИГИТИ, так и в других научных и образовательных институциях. Дополнительным пунктом для обсуждения являются вопросы преподавания культурных исследований в университетах, в свете обозначенной специфики современного гуманитарного знания. **Докладчики:** **О. Запорожец (ИГИТИ)**. Микроурбанизм: «ловушка» для эфемерного города. **Н. Самутина (ИГИТИ)**. «Тренажер для зрения»: стрит-арт в контексте проблематики визуальных исследований. **Б. Степанов (ИГИТИ).** Царицыно: место памяти в пространстве культурных историй. **В. Зверева (ИВИ РАН).** Политическая коммуникация в русскоязычном Твиттере: case study #Контрольнаяпрогулка”.
15.00	327-к	Секция 4. **Непереводимость как проблема в филологии и истории.** Секция организована Центром истории идей и социологии знания ИГИТИ совместно с факультетом филологии НИУ ВШЭ. Руководители секции **К. Левинсон и С. Козлов** Проблематика перевода традиционно относится к сфере языкознания, но и в исторической науке она весьма актуальна: как при переводе литературы, так и при интерпретации источников нередко возникают ситуации, когда от того, каким способом будет решена (или останется нерешенной) переводческая проблема, зависит будущая судьба понятий, концепций и персонажей в новой языковой среде. Различаются ли подходы к решению этих проблем у филологов и историков? Как они помогают друг другу, и в чем эта помощь может заключаться? Есть ли различия между национальными традициями и современными течениями? К ответам на эти вопросы попытаются приблизиться участники секции. Участники секции: И. Каспэ, Е. Земскова, Е.Островская, О. Вышегородцева, **Докладчики:** **И. Каспэ (ИГИТИ).** Перевод с невозможного: десятилетия позднего социализма и литература Стругацких. **Е. Земскова (факультет филологии НИУ ВШЭ).** Изобретение «немецкой традиции»: доклад Ф. Шлейермахера «О различных методах перевода» (1813) в западном переводоведении 1970 - 2000 годов. **Елена Островская (факультет мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ).** О формах “современной чувствительности”. К истории перевода и непереводимости “sensibilité”(фр.) и “sensibility” (англ.) на русский язык. **Ольга Вышегородцева (факультет филологии НИУ ВШЭ).** Имя для неизвестного бога: о возможности поэтических переводов духовных гимнов народного ислама с турецкого на русский и английский языки.
18.00-20.00	Профес-сорский зал	**10 лет ИГИТИ. Закрытие конференции, фуршет.**