Интервью с Еленой Петровной Хоч, старшим преподавателем кафедры английского языка при факультете менеджмента.

**-Елена Петровна, расскажите, пожалуйста, как вы решили поступать на исторический факультет и кто повлиял на ваше решение?**

-Вы имеете в виду МГУ?

**-Да.**

- *(глубоко вздыхает)* Это было очень давно. Я поступала в 82 году. По большому счету, никто не влиял, я имею в виду семью. Скорее, я сама… Строго говоря, я плохо себе представляла, что я буду изучать. Просто мне хотелось получить гуманитарное образование. Ну, и, казалось, что МГУ самое престижное место, где его можно получить. И тогда туда, наверное, все хотели поступать. И никаких специальных целей не было, потому что кто-то из моих однокурсников, например, шел с подготовленной программой… Например, один из однокурсников, очень интересовался масонством и хотел изучать масонство, и до поступления он чуть ли не всю литературу прочел. Нет, у меня ничего такого не было.

**-Вы были прилежной студенткой ?**

**-**Да, да, безусловно.

**- А были ли какие-нибудь любимые предметы ?Любимые преподаватели ?**

-М, безусловно-безусловно. Ну, первый год нравилось абсолютно всё, насколько я помню, потому что это очень отличалось от школы. И манера преподавания… Ну, всё отличалось сильно, и я помню, что нравилось решительно всё, даже латинский язык. Собственно, почему даже?.. Он нравился. В принципе, я никогда не жалела, что выбрала именно историю, то есть у меня никогда не было мыслей, что я что-то не то делаю, поэтому сложно сказать, что не нравилось. Я помню, что мне не нравился ряд вспомогательных дисциплин, ну, как нам тогда казалось. Помню, что мне совершенно была неинтересна психология. И, пожалуй, военное дело – кого оно могло интересовать тогда? Хотя военный перевод был интересен. Но всё, что касалось исторических дисциплин, мне нравилось. И сложно было выбрать специализацию…Мне просто нравилось многое.

**- А чем вы занимались помимо учебы?**

*-*Ну, например, я помню, что на Таганке есть кинотеатр «Иллюзион» *(улыбается).*Там были специальные абонементы, был клуб любителей кино. Вот, мы активно ходили. Немое кино и так далее. Студенческий театр был, но я в нем не играла, а любила смотреть… Знаменитый студенческий театр МГУ… Ну, в остальном, обыкновенное такое – «студенческое». Мне кажется, во всех странах во все времена есть какие-то общие интересы.

**- Вы закончили исторический факультет МГУ и, насколько я знаю, вы решили оставить историю как науку.**

- Не сразу.

**- Не сразу, да?**

-Да, я еще училась в аспирантуре.

**- Но как вы попали в университет Эссекса?И как Вы начали изучать английский язык для специальный целей?**

-Строго говоря, МГУ готовит к этому, потому что истфак МГУ, в отличие от других исторических факультетов, дает квалификацию преподавателя истории со знанием иностранного языка. И я почти сразу стала преподавать и язык в том числе. И многие из моих коллег точно так же начали преподавать язык. Полностью я переключилась на язык позже значительно – лет через 10 после окончания МГУ. И когда я поняла, что буду преподавать именно язык, пришлось доучиваться, потому что в тот момент очень многое поменялось в преподавании языка. Ну, вы, конечно, еще не можете знать об этом – о 90-ых годах… Многое очень поменялось: изменились возможности преподавания языка, учебники и так далее. Очень много было всяких курсов. А потом я поняла, что хочу заниматься наукой, в том числе с этим связанной, и именно для этого я закончила Эссекс.

**- А как появилась такая возможность – поступать туда?**

-Интернет. Других путей не было. Я изучила внимательно магистерские программы. К сожалению, на PhD сразу нельзя было, потому что для того, чтобы поступать на PhD, нужно иметь диплом магистра обязательно. То есть в моей ситуации мне нужно было предварительно получить диплом магистра. Я отследила все возможные программы, которые предлагаются. Вот Эссекс мне показался наилучшим вариантом, но далеко не все предлагают изучать английский для специальных целей.

**- А что Вас привело в ВШЭ?**

- Знакомые. Оказалось, что нужен был преподаватель на кафедре английского языка факультета менеджмента, ну, и я подошла. Первый год я работала совместителем. В тот момент я работала в организации референтом.

 **- Получается, что вы попали в ВШЭ случайно?**

- Не совсем случайно, дело в том, что как раз в тот момент в ВШЭ поступил мой сын, и поскольку мы выбирали вместе семейно место, где он будет изучать экономику и менеджмент, мы консультировались. И одна из моих подруг, мы с ней вместе учились на историческом факультете МГУ и, правда, она была меня старше на год, в тот момент уже долго работала в ВШЭ и она первая мне сказала, что по таким дисциплинам, как экономика и менеджмент, ВШЭ в приоритете. И, поскольку я еще получила массу информации об этом университете, то когда мне предложили преподавание, я знала, собственно, куда я иду. Я бы просто так не пошла бы «в никуда».

 **- А скажите, пожалуйста, чем отличается работа в ВШЭ от предыдущих мест работы?**

 - Ну, это первый ВУЗ, где я работала, потому что до этого я работала референтом и работала в школе… (вздыхает). Поэтому это просто первое высшее учебное заведение, но поскольку я училась в аспирантуре в 90-ые годы, мне кажется, что в ВШЭ отличная корпоративная культура. Я помню, что для меня положительным моментом было то, что ВШЭ не коррумпированный ВУЗ. Для меня это было важно. Кроме того я знала, что здесь преподают опять-таки экономику и менеджмент наиболее известные профессора с современными западными подходами. Это было тоже важно. Была попытка обучать по новым программам.

 **- Работая на историческом факультете, вы также являетесь создателем истории нашего факультета. Хотели ли бы Вы внести какие-нибудь изменения в программу или в процесс обучения?**

 - Ну, во-первых, я могу сказать, что программу по английскому языку мы совместно с другими преподавателями делаем сами. У нас есть для этого все возможности: делать ее, вносить изменения и т.д. Я считаю, что это большой плюс, когда есть возможность осмысленно регулировать процесс. Собственно говоря, если бы этого не было и была бы какая-то данность, которую надо воплощать в жизнь, возможно, это было бы менее интересно. Мы сами делаем программу, но имея образовательный стандарт, естественно. А то, что касается общей программы, я бы не сказала, что я хотела что-то изменить. Могу сказать, что я ее читала, я ее знаю. Я читала программы по отдельным предметам, чтобы понять, в какой форме нужно преподавать английский язык… Кстати, видела, что ряд преподавателей предлагают студентам возможность, не как обязательное требование, чтения литературы на языке уже на первом курсе, поэтому сделала для себя определенные выводы… Нет, я не хотела бы что-то менять, я имею в виду то, что не касается преподавания языка, потому что не настолько компетентна. Мне кажется, многие вещи правильные. В том числе и возможность студентов посещать исследовательские семинары уже на первом курсе. Любопытно посмотреть, что из этого в дальнейшем получится.

**- А как Вы считаете, нужны ли в ВШЭ факультеты социальных и гуманитарных наук?**

- Насколько я понимаю, Вышка образовалась как университет не только из экономического факультета, это точно. Факультет социологии с самого начала, по-моему, был крайне важен, и, насколько я понимаю, он особенно важен сейчас. Гуманитарные факультеты, насколько я помню, первый был философский, но я могу ошибаться, нужны и это естественно. Без этого нет полноценного университета. Университет должен иметь весь спектр и, более того, этот спектр нужен. Мне сложно абсолютно судить, я не посещаю конференции историков, но, поскольку общаюсь с однокурсниками, у меня сложилось впечатление, что новый формат программы, который Вышка пытается делать, является правильным. Традиционные ВУЗы, к сожалению, растеряли свой первоначальный капитал, на мой взгляд. Я вынуждена даже признать, что это касается МГУ. Во многом он растерял свои первоначальный капитал и лидерские позиции.

**- И как вы считаете, какое будущее у выпускников социально-гуманитарных факультетов ВШЭ? Ведь это все-таки экономический университет.**

*-* Кстати говоря, мне все-таки непонятно, в чем факультет видит сферу применения своих выпускников. В самом общем виде это прописано, но возможно все-таки окончательного понимания нет на данный момент, где будут востребованы выпускники исторических факультетов помимо традиционных мест, куда их берут. В мое время это все было гораздо понятнее, то есть это, во-первых, все ВУЗы, потому что в то время преподавали, ну, хотя бы историю КПСС, это школы, музеи и в том числе органы управления Советской власти. И там не только управление, но и партийные органы. Историческое образование было очень востребовано в этой сфере, люди, с амбициями в том числе, поэтому и шли, получали историческое образование. Сейчас… Сложнее сказать, как могут быть в дальнейшем востребованы выпускники в дополнении к тем, кто уже выпускается историческими факультетами. Но, возможно, качественное гуманитарное образование нужно и будет востребовано при любых условиях. Но мне пока до конца непонятно, как именно, потому что мои однокурсники, мои сверстники устроились в самых разных областях, но это происходило в 90-ые годы, когда еще была другая ситуация… И в бизнесе, и в политике, и где угодно можно увидеть выпускников истфака. Кто-то получал второй диплом, даже уже защитив диссертацию.

**- А не могли бы Вы дать советы и наставления студентам исторического факультета, особенно первокурсникам?**

- Кстати говоря, я не упомянула очень важный момент. В чем проблема современных студентов Вышки? Мы учились немного в другой среде, фактически в среде кампуса, я вам, кажется, объясняла, что это такое. На Ленинских горах и есть кампус. Не выходя из кампуса, мы не только могли полноценно заниматься, мы не только учились, обедали, отдыхали, занимались спортом и т.д., но, главное, мы могли полноценно учиться. Была библиотека. Скажем, перерыв между занятиями – час. Можно пойти в библиотеку и работать над курсовой или готовиться к следующему семинару… Нам было доступно одновременно четыре библиотеки. Помимо здания, где мы учились, там такой не большой фонд с выдачей книг на дом, причем в то время на руки выдавали практически любые книги, в том числе те, которые сейчас посчитают редкими изданиями. Была фундаменталка, которая на Манежке, историческая библиотека, понятное дело, библиотека иностранной литературы на Таганке и в особом случае можно было попасть в Ленинскую библиотеку. Сейчас, мне кажется, у студентов истфака с этим сложнее… Чтобы попасть в библиотеку, нужно куда-то ехать, нужно куда-то идти… Между делом, имея час-полтора, мне кажется, это очень сложно сделать… Историческая библиотека, наверное, ваш главный источник. Вышка, насколько я представляю, полноценной библиотеки не имеет. МГУ имел и имеет до сих пор. Это очень важно, мне кажется. С выдачей на абонемент, что тоже очень важно, а не только работа в читальном зале, но правда сейчас электронные средства, наверное, это исправляет ситуацию. Для историка библиотека – это самое важное. Историку важно много читать, большие объемы уметь прочитывать… Я работала на других факультетах: и менеджмент, и социология, и психология. Там такой проблемы нет. Потому что для историка, даже для первокурсника совершенно нормальна ситуация, когда нужно подготовить доклад, список литературы – несколько десятков наименований. То же самое можно увидеть у менеджера в дипломе и то не всегда. Главная задача историка – постоянно читать, каждый день. Историка без этого нет. Это такая специальность, где все в тексте, поэтому нужно учиться текст правильно читать и писать свои тексты, это очень сложно (смеется). Ну, я помню, что это было совсем не просто. И, кстати говоря, в нашей системе образования обучение научному письму не предусмотрено, в других странах этому специально учат. У нас не учат – нет такого отдельного предмета. Возможно, это нужный предмет.

**- Ну, говорят, что у нас хотят ввести культуру речи.**

- Дело не только в правильности языка, дело в организации самого текста, как себя выражать в таком тексте. Это непросто.

**- Спасибо большое!**