Интервью с Викторией Ивановной Уколовой, доктором исторических наук, профессором кафедры политической истории (2011 год).

**Виктория Ивановна, почему вы выбрали историю в качестве профессии?**

В детстве я хотела стать астрономом, даже участвовала в игре «Юные разведчики вселенной». Но мне хотелось знать о прошлом, о будущем. Вообще даже себя понять через свою связь с другими людьми и событиями, довольно рано появилось такое чувство.

**То есть вы ещё в школе определились, что хотите заняться историей?**

Да, ещё в десятом классе я уже поняла, что хочу быть историком. Я хотела быть историком, но меня особенно интересовала история средних веков. Я читала книги академика С.Д. Сказкина и даже писала ему по поводу одной из его книг, и он мне ответил, у нас завязалась переписка. Хотя я училась в маленьком украинском городе Ромны. Это древний город, ещё Владимиром Мономахом построенный. И там неподалеку Путивль, Чернигов, т.е. города исторические, что конечно способствовало интересу к истории. Но для меня очень важным было то, что мне ответил Сергей Данилович Сказкин, и уж тогда я точно решила, что я пойду учиться к нему.

**Он был вашим преподавателем в университете?**

Сергей Данилович потом был моим научным руководителем, он был профессором, академиком, но, кроме того, он был замечательным, мудрым человеком. Не просто умным, не просто образованным, а глубоко по-человечески мудрым. Я всегда его определяла для себя как истинного мудреца, как знатока истории. Он по любому вопросу настолько тонко, и настолько точно мог ответить или рассказать, настолько понимал человеческие аспекты и истории, и жизни, что сложнейшие вещи становились близкими и понятными. Словом, мне здорово повезло, что моим учителем был Сергей Данилович Сказкин.

**Скажите, пожалуйста, каким по вашему мнению должен быть профессиональный историк? Какими чертами характера должен обладать?**

Прежде всего, он должен быть порядочным человеком, и просто человеком, который видит не структуры, а видит человеческое поведение, человеческие характеры, человеческие отношения, ощущает человеческое сознание. Т.е. тот, который понимает, что главное это жизнь. И в истории главное - это жизнь каждого человека и людей. Это первое. Второе, он должен быть очень любознательным. И уметь, как острием скальпеля, данные источников взрезать, вскрыть, а затем понять, встроить в ткань исторической реальности. Он должен быть аналитиком. А третье, он должен после работы с источником, уметь обобщить, синтезировать, и прийти к убедительному выводу… я не могу сказать к правильному, потому что трудно сказать в истории, что такое правильный вывод. История всегда многозначна. Но прийти к убедительному с его позиции выводу, не погрешив против истины и против своих убеждений.

**А вот нам говорили, что историк ещё должен быть объективным. Вы поддерживаете эту идею?**

Вы знаете, да, но я это вкладываю в понятие «порядочный», потому что не объективный – это тот, кто сознательно искажает. Объективный – это тот, который максимально точно исследует источники и делает выводы, не привнося желаемого, не привнося того, что ему кажется. Но, тем не менее, каждый историк всё-таки индивидуален.

**Какой для вас идеал студента?**

Мне нравятся разные студенты. Я не представляю идеального человека, идеального студента. Главное, чтобы студент хотел учиться, знать и быть профессионалом, и просто, чтобы он был живым, открытым любознательным человеком.

**А идеал профессора у вас есть?**

Вы знаете, есть такой анекдот: «почему Богу нельзя присвоить звание профессора? Потому что он создал мир, не проверив его предварительно экспериментом». Идеальные профессора, может быть, и бывают, но в моём понимании профессор должен любить своих студентов, свой предмет и быть живым человеком, откликающийся на порывы студентов, на требования времени.

**Про вас говорят, что вы « русская римлянка», потому что вы отдаете предпочтение изучению Древнего Рима, а почему именно?**

Вообще то я профессиональный медиевист и очень долгое время занималась историей Средних веков, С.Д. Сказкин предложил мне тему для кандидатской диссертации, которой никто до этого на русской почве не занимался. Он предложил мне изучить сочинения и жизнь Боэция и состояние раннесредневековой образованности. И когда я окунулась в этот материал, когда я увидела, какую огромную роль сыграл Рим в передаче античного наследия и его значения для европейской цивилизации, я увлеклась историей Позднего Рима. Во многом судьба Рима, особенно позднего имперского Рима, перекликается с явлениями российской истории. Вот, например: Петр I строит Петербург, не только город святого Петра – своего покровителя Божественного, но он строит и новый Рим, т.е. центр новой империи. Мне кажется, что роль Рима в формировании европейской цивилизации через Византию (второй Рим), в российской цивилизации очень велика. Не говоря о том, что меня, конечно, поразил сам Боэций, потому что это такой уровень человеческого достоинства, не говоря об интеллектуализме, что этот человек, не склонившийся перед силой, но боявшийся казни, и оставшийся верным своим принципам и римской традиции, этот человек, безусловно, может считаться образцом для любой эпохи. Моя книга о Боэции была издана 100-тысячным тиражом и пользовалась большим спросом в годы перестройки. Тогда еще у нас Интернет не был распространен, но мне читатели писали много писем. Для них Боэций стал одним из символов свободы и высочайших нравственных качеств.

**Вы написали ряд учебников по античности и всемирной истории, и на основании опыта, как вы думаете, как надо правильно преподавать историю в школе и можно ли создать идеальный учебник?**

Вы знаете, не так давно один из моих учебников получил Большую золотую медаль на международной книжной выставке.

**Поздравляю!**

Спасибо, мне тоже очень приятно. Я думаю идеальный учебник нельзя создать, потому что идеальный – это значит совершенный, а совершенства не бывает, и время меняется, и мы меняемся во времени, особенно дети, что каждый раз нужен какой-то новый отклик. Поэтому учебник должен меняться вместе с теми, кому он предназначен. Т.е. идеальный учебник, допустим, для времени моей молодости и современный учебник – совершенно разные учебники, потому что вызовы времени другие, накоплены новые знания. Для учебника важно, чтобы он был объективным, желательно, но чтобы в нем учитывались новые тенденции в изучении и интерпретации истории, чтобы в нем учитывались особенности психологии и восприятия людей, к которым этот учебник обращён. Важно не «напихать» в головы огромное количество информации, особенно сейчас, когда её можно получить, а дать такие модули мышления, модули видения истории, чтобы человек сам мог их использовать и всё время расширять поле исторических знаний. Т.е. не заставлять выучить что-то, а чтобы в самой методике были заключены такие подходы, которые бы всё время расширяли сферу вопросов, проблематики восприятия. И ещё очень важно, чтобы там присутствовал человек; не могут быть одни структуры и процессы, а всегда должен быть виден человек. Например, в одном из моих учебников я ввела «детский уголок», т.е. рассказы о том, как в каждой древней цивилизации дети учились, в какие игры играли, как их любили родители.

**Вы знаете, что сейчас министр образования Украины созвал историков из разных стран, в том числе и из России. Он мечтает создать объективный учебник по истории. Как вы думаете, получиться?**

Я Украину очень люблю, я там выросла, я считаю украинский язык своим вторым родным. Но я думаю, что сейчас это будет невозможно по причине разных политических позиций. Ещё очень горячо идеологическое напряжение от развала Советского Союза, ещё счёты предъявляются, и объективные и необъективные, друг к другу. Но уже то, что захотели создать такой учебник – это здорово!

**Не могли бы вы поделиться своим отношением к новой модели преподавания факультета истории ГУ-ВШЭ? В чём именно ценность и достоинства такой системы?**

Мне нравится, что здесь осуществлён отказ от преподавания замкнутых, традиционных исторических циклов, что здесь господствует сравнительно-исторический анализ, что есть междисциплинарность, возможно осуществление полихромного (многоцветного) преподавания истории, не так как это преподавалось раньше: очень жёстко, по схеме. А история предстаёт многоаспектно, что очень важно в современном мире, который насыщен разными культурами, и при всей своей глобальности он очень разный. Важна и инновационность конечно, и чисто педагогическая инновационность, и научная. Формируется новая современная система преподавания истории, соединяющая изучение и исследование. Это формирует нового историка, который может работать в пограничных областях науки, адекватно откликаться на вызовы времени.

**Вы говорили нам на первом занятии, что раньше даже не было такого курса антиковедения.**

Да.

**А как Вы думаете – это хорошо? Как раньше изучали?**

Раньше изучали совершенно отдельно историю Греции, отдельно историю Рима, даже создавалось такое впечатление, что они и существовали обособленно. Если говорить о преподавании этих курсов в СССР, то излагались они в жёсткой марксистской схеме. А «Антиковедение» позволяет говорить об Античном МИРЕ, об Античности, как о особом этапе развития человечества. Более того, этот курс позволяет одновременно обращаться и к источникам и к историографии и производить синхронизацию истории античного мира с историей Востока. Это, конечно, новый эксперимент, и мне кажется очень перспективный, хотя требует от студентов усилий и сразу их погружает в сложности не только исторического восприятия, но и исследования.

**Как Вы думаете, есть ли проявления античности в наше время?**

Я думаю, речь должна идти не о проявлениях античности. Античность является фундаментом нашего мира, мы во многом ее видим: правовое государство – истоки мы видим в античности, развитие рационализма – истоки так же в античности, идеалы красоты – тоже. Античность перекликается с современностью. Мне нравится выражение английского историка и философа Тойнби «античность есть первоначальный конспект современности».

***Вы преподаёте в разных вузах (МГИМО, РГГУ, ГУ-ВШЭ). В чём достоинство каждого вуза?***

МГИМО – вуз, в котором готовят международников, дипломатов, и в соответствии с этим строится программа. Здесь курс всемирной истории связан с историей международных отношений… я бы сказала больших человеческих взаимодействий. В МГИМО исторические дисциплины должны быть с одной стороны основой для формирования профессионализма международника, с другой – они имеют очень важное культурное значение, общеобразовательное, т.е. там не готовят исследователей, там готовят для работы на международной арене, но для этого нужны очень широкие и, в какой-то мере, специфические исторические знания.

В ВШЭ преподавание нацелено на формирование исследователя нового типа – современного историка – или человека, который может работать в практической сфере, где нужны фундаментальные исторические знания, например в государственных структурах, историка, умеющего реагировать на актуальные вызовы науки и социальной реальности.

А в РГГУ преподают более традиционно. Там очень силён историко-филологический аспект. Исторические дисциплины преподаются в гуманитарно-культурологически-филологическом ключе.

***Очень известна передача «Умницы и умники». Как вы думаете нужны ли такие передачи в более широком применении?***

Я долго была членом ареопага на этой передаче, меня и до сих пор иногда приглашают. Эта одна из таких форм, которые интересны для молодёжи, и я думаю, что они перспективны. Другое дело, что телевидение не может всем предоставить такую возможность.

***А какова дальнейшая жизнь (уже в стенах университета) тех, кто поступил, благодаря этой передаче?***

В большинстве случаев, они стали хорошими студентами и хорошими профессионалами. Но бывает, как и с победителями олимпиад, они поступают, но не могут успешно учиться. Дело в том, что в МГИМО очень высокие требования для изучения языков; это требует колоссального труда. Иногда способности в исторической сфере не совпадают с языковыми способностями, и именно поэтому некоторые студенты не справляются.

**Но есть же польза от таких передач?**

Пусть будут. Чем разнообразней интеллектуальная жизнь, пусть даже в виде шоу, тем лучше.

**Высшая школа экономики - это современный вуз, а какой Вы видите Вышку, например, через 50 лет?**

Я думаю, что у такого вуза, который построен по лучшим мировым моделям и который является, действительно, одним из ведущих вузов страны, большие перспективы в том смысле, что он осуществляет преобразования в разных областях обучения и подготовку специалистов, профессионалов, которые востребованы сегодняшним, постоянно меняющимся обществом. Понимаете, раньше готовили так специалистов: один раз подготовили, и человек с этой подготовкой и идёт дальше по жизни. В современном обществе так нельзя. Общество трансформируется, и человек должен всё время меняться. Система образования в ВШЭ даёт человеку возможность постоянно не просто расширять свой кругозор, но всё время соответствовать тем профессиональным требованиям, который выдвигает каждый момент исторического развития. Это преимущество открывает большие перспективы. Трудно сказать, как Высшая школа будет выглядеть через 50 лет, но я думаю, что её современное состояние как раз свидетельствует о больших возможностях развития. По- видимому, она во многом будет образцом для других вузов.

**Принимали ли Вы роль в создании нашего факультета?**

Отчасти да, потому что я была рецензентом установочных документов, экспертом, кроме того, я хорошо знаю многих преподавателей факультета, с которыми мы просто обсуждали вопросы, взаимодействовали. Этот факультет отличается от других и тем, что преподавательский состав – это коллектив единомышленников, не просто, как бывает, набрали разных людей, а здесь это единомышленники, которые преподавание видят по-новому. И по новому, кстати, исследуют. Они не традиционные историки, а историки, которые работают в междисциплинарной сфере, в сфере синхронизации исторического процесса, применяют новые методы, т.е. в какой-то мере каждый из преподавателей по-своему инновационен в исследовании. Это отражается и в преподавании. Важно и то, что здесь преподаватели любят студентов и много сил отдают не только непосредственно процессу обучения, но и общению со студентами.

**Каким вы видите наш факультет в будущем, какие надежды возлагаете? Как вы думаете, будет ли развитие в будущем?**

Я думаю если бы развитие не предполагалось, то этот факультет просто бы не открывали. Мне как раз кажется, что создание такого современного исторического факультета сегодня востребовано нашим обществом. Факультет работает в соответствии и с международными запросами в области исторического образования и исторической науки.

Сейчас очень нужны «действующие» историки и исследователи, не «кабинетные», а те, которые способны сделать исторические исследования основой для каких-то практических действий, проводить такие исследования, которые имеют научное и общественное значение. Вот именно такой факультет может осуществить эту задачу. Студенты, которые здесь учатся, наряду с фундаментальной исторической подготовкой, полученной на факультете будут способны к практической деятельности. Их «образовательный багаж» будет многоплановым и «открытым» научным и общественным запросам. Знания, полученные на факультете уже сейчас ориентированы на перспективы развития науки и общества.

**Есть ли у вас пожелания для первых студентов факультета?**

Первое – пусть сбудутся ваши мечты и пусть сбудутся наши надежды на вас.

**Спасибо вам большое!**

Вам спасибо.