

Murru M.F. (2016) Listening, temporalities and epistemology: A hermeneutical perspective on mediated civic engagement // Participations. Journal of Audience & Reception Studies. Vol. 13. Iss. 1. P. 392–401.

Тема статьи – восприятие как политическая величина. С помощью герменевтической философии автор рассматривает, как слушание, представление о времени и эпистемологические установки при восприятии медиа могут рассматриваться как политически значимые. Автора отличает то, что она не связывает политического измерения ни с возможностью соучастия пользователей, ни с сопротивлением или переопределением транслируемых в медиа смыслов. Она исходит из понимания гражданственности (Алехандро, 1993) как постоянно актуальной интерпретаторской задачи, направленной на понимание разнообразного Другого – других индивидуальностей и сообществ, сосуществующих в публичном пространстве. В рамках герменевтической традиции интерпретация толкуется не как поиск скрытых значений, а как создание на основе текста новых смыслов, связанных с конкретными ситуативными (историческими) и ценностными (в статье они называются моральными) рамками. Таким образом, все институты, традиции, мифы рассматриваются с этой точки зрения как текст, адресованный множеству читателей, которые в качестве граждан «рефлексируют и действуют во имя возможности построения общей жизни» (с. 394).

Метод автора заключается в формировании трех групп текстов, соответствующих описанной выше герменевтической трактовке гражданственности, и описанию их ключевых идей. Первая группа посвящена теме слушания, несправедливо мало описанной исследователями. Слушание – это то, что позволяет коммуникации состояться. Конфликты и отношения неравенства связаны не только с тем, кто говорит, но и с тем, кто обращает на говорящего внимание. Слушание предшествует пониманию как акт концентрации на Другом, который может не состояться. «Возможность абсурдности, хаоса и не-слышания так же реальна, как и возможность означивания» (с. 395). Исследование этой области может быть связано с культурными формами, материальными и символическими условиями, которые формируют современные практики слушания. Например, как различные модальности слушания связаны с разными видами «инаковости», с которыми мы сталкиваемся в медиа. Автор отмечает популярность формата сторителлинга в медиа как значимый в силу необходимой продолжительности усилий «слушателей» пример.

В группе текстов, посвященных теме времени, автора интересует столкновение временных логик различных медиа. Каждый пользователь через свое активное восприятие разрешает и описывает эти конфликты (например, жалуясь на ускорение времени благодаря цифровым медиа). Временные режимы медиа влияют на неравное распределение благ и компетенций среди пользователей.

Третья группа текстов посвящена процессу, который автор называет «I-pistemology», – уменьшению доверия к официальным трансляторам знания в пользу обсуждения личного опыта. Автор говорит, что в этой тенденции преуспевают и политики правого толка,

опирающиеся на голоса «обычных» людей, и прогрессивные левые, которые добиваются того, чтобы общество «услышало» персональные истории людей из дискриминируемых групп. Обилие личных историй неизбежно создает конфликт точек зрения и подталкивает к восприятию «другого».

В заключении автор, опираясь на труды Рикера, возвращается к идее интерпретации как созидательному акту, конструирующему публичное пространство, и намечают возможные пути дальнейших исследований – это материальный и символический контекст практик восприятия медиа.