

Александр Бикбов (Высшая школа социальных исследований, Париж)

Два июньских методологических воркшопа в ИГИТИ

Воркшоп I. «Историческая социология понятий: платформа с открытым кодом.

Методологический воркшоп на основе книги "Грамматика порядка"»

В ходе воркшопа я предлагаю проработать методологические установки и коллизии, ставшие основой социального анализа ключевых российских и советских политических понятий в книге «Грамматика порядка». В фокусе такой работы — приложение истории понятий к анализу российского материала и ее монтаж с современными исследовательскими версиями социологии знания и профессий. Основные вопросы воркшопа:

Как выделять элементарные единицы и нужен ли их исчерпывающий словарь?

Политические понятия и социальные институты: почему семантики недостаточно?

Как работать с формулой Козеллека: основные понятия как индикаторы и факторы социальных изменений.

Вопрос совместимости социолингвистических допущений: Козеллек, Покок и Бурдые.

Борьба за определения и карьерная логика: интеграция социологии знания и профессий.

Социальная жизнь понятий: эскиз пресловутого позднесоветского «двоемыслия».

Как понятия становятся базовыми? Социология циркуляции и конкуренции.

История понятий как инструмент исторической социологии порядка/ов.

В качестве практического задания, которое позволит сразу войти в работу и разбирать методологические вопросы на материале, я предлагаю вам выбрать одно современное или историческое понятие, которое представляется вам особенно интересным, привлекает вас лично, что-то удачно иллюстрирует в отдельный исторический период (включая сегодняшний день). Это не обязательно должно быть «базовое» понятие, подобное «прогрессу» или «классу». Это может быть интересующий вас термин более «локального» порядка, который имеет хождение в отдельном сегменте практики и коммуникации или в ограниченный период.

Проведите краткое (частичное) исследование этого понятия или термина по следующим параметрам:

а) когда это понятие вводится в публичный оборот или реактивируется в интересующем вас значении,

б) какие политические, социальные сдвиги, релевантные масштабу этого понятия, происходят параллельно и могут использоваться при описании динамики, частью которой становится это понятие,

в) кто вводит понятие в оборот (попытайтесь найти несколько участников, групп, областей актуализации),

г) каковы конкурирующие определения этого понятия, кто и в какой профессиональной или политической логике конкурирует за его определение,

д) каковы коммуникативные каналы и социальные механизмы передачи этого понятия узкой публике специалистов и широкой (какие профессиональные среды, в какие полемики это понятие вовлечено, какие типы и форматы публикаций с его использованием, каковы институциональные и карьерные условия конкурирующих групп или авторов),

е) как, в зависимости от механики конкуренции и каналов коммуникации, это понятие модифицируется, приобретает новые контексты, значения и коннотации.

Учитывая, что полноценный ответ на эти вопросы представляет собой самостоятельное исследование, найдите в экспресс-режиме один-два элемента по каждому из этих пунктов, чтобы оценить в работе общую схему исследования.

Воркшоп II. «Методология Бурдьё: исследовательские приложения»

Этот воркшоп ориентирован на приложения методологической структуры и приемов социологии Бурдьё в историческом, культурологическом, социологическом исследовании, которое вы ведете в рамках вашего магистерского или аспирантского проекта. Ключевой мотив, который я предлагаю прояснить в ходе совместной работы и в контексте ваших исследовательских проектов: как работает подход Бурдьё, чем он может быть мне полезным?

Чтобы сделать этот воркшоп насыщенным содержательно и максимально результативным, я предлагаю вам прислать мне краткие аннотации ваших текущих исследований (магистерских или диссертационных), сопроводив их двумя-тремя методологическими вопросами или просто описанием трудностей, с которыми вы сталкиваетесь в ходе исследования и в разрешении которых вам кажется полезным обращение к Бурдьё.

Со своей стороны я предлагаю следующие вводные вопросы или упражнения, которые могут помочь вам с уточнением структуры и горизонта текущей работы:

1. Какие объяснительные ходы и схемы вы используете, чтобы описать объект вашего исследования как исторический процесс: изменения, коллизии, дистанцию и разрывы между его элементами?
2. Используйте ли вы в объяснении того, «как работает» или «как сделан» ваш объект, какие-либо из следующих понятий: поле, позиция, борьба, ставка, конкуренция, граница, автономия, верование, диспозиция (габитус) или прагматически близкие им? Что они позволяют вам объяснить или уточнить? Если нет, в каких понятиях вы описываете структуру объекта вашего исследования?
3. Выделите один из ключевых эпизодов или структурных характеристик вашего исследовательского объекта и попробуйте переописать его на языке Бурдьё (в мере вашего им владения). Как выглядит результат такого описания? Включите этот результат в текст с аннотацией и вопросами вашего исследования.